

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თამარ მაზანაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

ტრისტან ბენაშვილი

თარიღი : 07.07.2025წ.





**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ტრისტან ბენაშვილი**

**სააპელაციო და რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის
კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის თამარ მაზანაშვილის
შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 25 თებერვლის №1/23 განკარგულებით დაწყებული სააპელაციო და რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **თამარ მაზანაშვილის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციასა და 2025 წლის 28 აპრილს კანდიდატთან თამარ მაზანაშვილთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით სააპელაციო და რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის თამარ მაზანაშვილის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონოების ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორია.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის და ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ბოლო სამი წლის მანძილზე არ ირიცხება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის პატიოსნებას, კეთილსინდისიერებას, მოვალეობების და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო მოკრძალებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც პრინციპულ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და არის ზეგავლენის მიმართ მედეგი.

თამარ მაზანაშვილი არ არის/არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი. აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალების ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად და ობიექტურად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და კორექტული ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის თავდაჭერილობას, კორექტულობას და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც საკუთარი ემოციების მართვის უნარის მქონე პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ მაზანაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ მაზანაშვილის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

კანდიდატის თამარ მაზანაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია არ იძებნება. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელით.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სააპელაციო და რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის **თამარ მაზანაშვილის** (როგორც სამოსამართლო უფლებამოსილების არმქონე კანდიდატის) შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.

თამარ მაზანაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი. მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 91/15; რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 5.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „თამარ მაზანაშვილმა წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა. სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში 91 ქულა.

სამოქალაქო სამართალი - თამარ მაზანაშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. ადმინისტრაციული სამართალი - თამარ მაზანაშვილი არის ძალიან გაწონასწორებული და გონებაგახსნილი ადამიანი. მას აქვს კარგი თეორიული ცოდნა, რასაც სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულია. ამასთან, სამომავლოდ, მან უნდა განავითაროს აკადემიური წერის კულტურა. სისხლის სამართალი - თამარ მაზანაშვილს სისხლის სამართალში აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და სათანადოდ ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნების გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ თამარ მაზანაშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. საჯარო მოსმენისას კანდიდატის პასუხები თანმიმდევრული და არგუმენტირებული იყო. მან ერთნაირად წარმატებით გაართვა თავი როგორც, სისხლის სამართლის, ისე საერთაშორისო სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ კითხვებს. ამასთან, მისი პასუხები განმტკიცებული იყო როგორც საქართველოს უზენაესი და საკონსტიტუციო სასამართლოების, ისე, საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

თამარ მაზანაშვილს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თამარ მაზანაშვილი მაღალ დონეზე ფლობს თეორიულ ცოდნას, რასაც პრაქტიკაში იყენებს. მას შესწევს უნარი კონცენტრირებულად და მიზანმიმართულად, სწრაფად და

დამაჯერებლად დაასაბუთოს მიღებული გადაწყვეტილება, აქვს უნარი, მიიღოს ლოგიკური და დასაბუთებული გადაწყვეტილება, რომელიც დაეფუძნება საქმის ყოველმხრივ გამოკვლევას და შესაბამისი სამართლებრივი ნორმების გამოყენებას. თავის გადაწყვეტილებებში არის სწრაფი და დამაჯერებელი. ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, თამარ მაზანაშვილს აქვს პროფესიული კუთხით მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილება და კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო, არის არგუმენტირებული.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „თამარ მაზანაშვილს შესწევს უნარი, საქმის რთული გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები მოწონებას იმსახურებდა, მხოლოდ უმნიშვნელო შენიშვნების გაკეთებას საჭიროებდა, თუმცა მსმენელი მას მყისიერად ასწორებდა. გადაწყვეტილებების პროექტების წერისას საქმის გარემოებებს აფასებდა სწორად, აზრს აყალიბებდა გამართულად, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური შეცდომები. თამარ მაზანაშვილი გადაწყვეტილებებზე მსჯელობისას საკუთარ აზრს გადმოსცემდა გასაგებად, მეტყველებდა გამართული ქართულით და ყურადღებას ამახვილებდა საქმის მასალების მნიშვნელოვან ასპექტებზე. აქვს კარგი უნარი, ლაკონურად გადმოსცეს აზრი. შეუძლია საქმის გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მხოლოდ მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ თამარ მაზანაშვილი წერილობით აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, გამართულად მეტყველებს, აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის საუკეთესო უნარი. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. ამასთან, იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს, როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით; კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის

უნარი. ზოგადად, დატოვა კორექტული და თავაზიანი ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად.

4. პროფესიული თვისებები - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შესახებ არსებულ ინფორმაციას პრესასა და მედია საშუალებებში, მასთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

გამოკითხული რეკომენდატორები თამარ მაზანაშვილს ახასიათებენ როგორც შრომისმოყვარე და მიზანდასახულ პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია. კანდიდატის თამარ მაზანაშვილის შესახებ ინტერნეტსივრცეში ინფორმაცია არ იძებნება. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელით.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების და გამოკითხული რეკომენდატორების და რესპოდენტების ინფორმაციის სააფუძველზე მიმაჩნია, რომ თამარ მაზანაშვილის კანდიდატურა შესაბამისია მოსამართლის თანამდებობისათვის.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

კანდიდატი თამარ მაზანაშვილი ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქტიურად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში (25.02.2021 წელი, ონლაინ სემინარი სასამართლოს დამოუკიდებლობაზე - DoJ; 22.03.2021 - 25.03.2021 წელი, დისტანციური ტრენინგი - „კიბერდანაშაული და ელექტრონული მტკიცებულებები“ - EU4JUSTICE; 31.03.2021 წელი, ტრენინგი - „მსჯავრდებულთა რესოციალიზაცია/რეაბილიტაციის ხელშეწყობი სასამართლოები აშშ-ში“ - DoJ; 07.04.2021 წელი, ტრენინგი - „ირიბი მტკიცებულებებისა და სასამართლოს გარეთ გაკეთებული განცხადებების დასაშვებობა ოჯახური ძალადობის საქმეებზე“ - DoJ; 02.05.2021 წელი, ტრენინგი - „აღდგენითი მართლმსაჯულება“ - EU4JUSTICE; 03.01.2023 - 30.03. 2023 წელი, საგრანტო პროექტი „საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სისტემაში ინოვაციური სერვისების დანერგვის ხელშეწყობა, ადამიანის უფლებათა დაცვის გაძლიერება და სამართლებრივი უსაფრთხოების განმტკიცება“ - თინათინ წერეთლის სახელობის სამეცნიერო საზოგადოება და სხვა). ამასთან, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

კანდიდატს 2023 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი არის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ სტუდენტი.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს შემდეგი სტატიები: „ქალთა ადრეული და იძულებითი ქორწინება“, „მაია ივანიძე 50“, საიუბილეო კრებული, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, რედაქტორი: თ.მახაროშვილი, თბილისი, 2017 წელი; „ფემიციდი, როგორც გენდერული ნიშნით ქალთა მკვლელობა“, ჟურნალი „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები“ №3, 2018, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი, სარედაქციო საბჭო: მ.ივანიძე, ნ.გოგნიაშვილი, თ.მახაროშვილი, მ.მესხი, თბილისი, 2018 წელი; „ოჯახში ძალადობის ზოგიერთი პრობლემატური საკითხი (შედარებით სამართლებრივი ანალიზი)“, ჟურნალი „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები“ №5, 2022, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი, სარედაქციო საბჭო: მ.ივანიძე, ნ.გოგნიაშვილი, თ.მახაროშვილი, მ.მესხი, თბილისი, 2022 წელი. თამარ მაზანაშვილმა ასევე წარმოადგინა სასემინარო ნაშრომები: „ოჯახში ძალადობის შედარებითი სამართლებრივი ანალიზი“ (თსუ, 2020 წელი) და „ადევნების სისხლის სამართლებრივი ასპექტები“ (სადოქტორო სემინარი, თსუ, 2021-2022 სასწავლო წელი). კანდიდატი არის სისხლის სამართლის ჟურნალის (სტუდენტთა) სარედაქციო საბჭოს წევრი, (თსუ იურიდიული ფაკულტეტი, 2019 წელი, სისხლის სამართლის მიმართულების პერიოდული გამოცემა). იგი არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული. ამასთან, რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი ღიაა სიახლეების მიმართ, აქვს თვითგანვითარების უნარი.

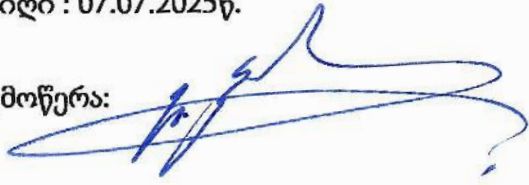
6. პროფესიული აქტივობა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის, იდეებისა და წინადადებების წამოყენების უნარი, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვის უნარი. ასევე, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ, 2025 წლის გაზაფხულის სემესტრიდან თამარ მაზანაშვილი არის მოწვეული ლექტორი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში (სემინარის ხელმძღვანელი სისხლის სამართლის მიმართულებით). გამოქვეყნებული აქვს სტატიები, წარმოადგინა სასემინარო ნაშრომები, არის სამართლის ჟურნალის სარედაქციო საბჭოს წევრი. ამასთან, აქტიურად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი, მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი, შეუძლია იდეების და წინადადებების წამოყენება.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 90 ქულას.

თარიღი : 07.07.2025წ.

ხელმოწერა:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes.